

TTÜ nõustamisküsimustiku analüüs

Küsitluse eesmärgiks oli koguda informatsiooni ja analüüsida üliõpilaste rahulolu nõustamisega TTÜ-s.

Eesmärgi saavutamiseks viidi kevadsemestril 2009/2010 Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilaste hulgas läbi ankeetküsitlus. Küsitlus keskendus rahulolule TTÜ nõustamisteenuse ja vastava tugisüsteemiga ning nõustamisalase info kättesaadavusega. Küsitluse kaudu saadud hinnangud, kommentaarid ja ettepanekud annavad ülikoolile võimaluse hinnata nõustamisteenuse praegust olukorda TTÜ-s ja pöörata suuremat tähelepanu üliõpilaste jaoks olulistele teemadele, probleemidele ning töötada kitsaskohtade lahendamise suunas.

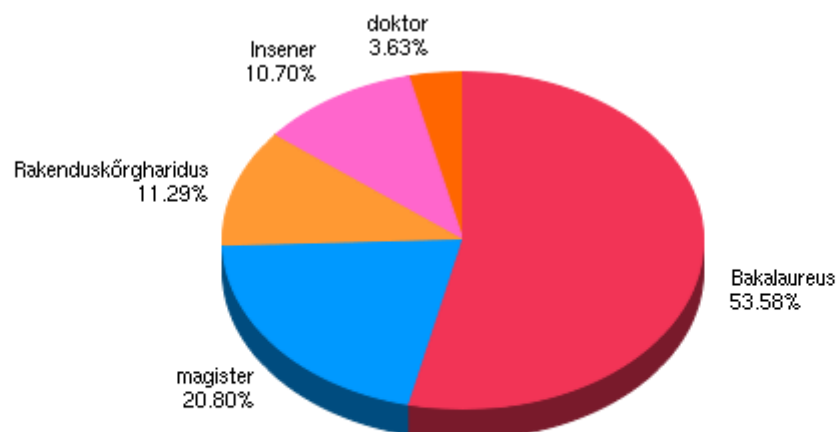
Küsitluse valimiks oli 1018, seega osales nõustamisküsimustiku täitmisel üle 7% TTÜ üliõpilaskonnast. Eestikeelset küsimustikku täitis 586 üliõpilast, venekeelset 432. Küsimustik oli interneti-põhine.

Uuringu tulemused.

Üldandmed.

Küsimustikule vastanud üliõpilastest ligi 90% õpib statsionaarses õppes (päevases ja õhtuses õppevormis) ning üle 10% kaugõppes. Õppetasemeti jagunesid küsimustikule vastavad järgnevalt:

Diagramm 1. Millisel õppetasemel õpid?

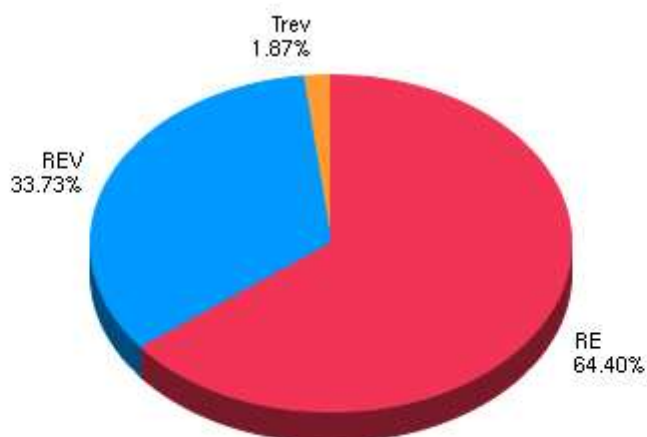


Õppetase	Vastanuid	Protsent %
Bakalaureuseõpe	546	53.58%
Magistriõpe	212	20.80%
Rakenduskõrgharidusõpe	115	11.29%
Inseneriõpe	109	10.70%
Doktoriõpe	37	3.63%

Üle 50% vastanutest õpib bakalaureuse õppes, seega kajastavad küsimustiku kokkuvõtted just selle sihtrühma seisukohti. 20% vastanud üliõpilastest on magistriõppes, üle 10% rakenduskõrgharidus-õppes (kolledžid) ja samuti inseneriõppes ning ligi 4% moodustavad doktoriõppe üliõpilaste vastused.

Saamaks teada, kas rahulolus nõustamisteenusega mängib rolli ka see, kas üliõpilane õpib tasulisel või tasuta kohal, uurisime vastanute jagunemist õppemaksu tasumise põhiselt:

Diagramm 2. Kas maksad õpingute eest õppemaksu?

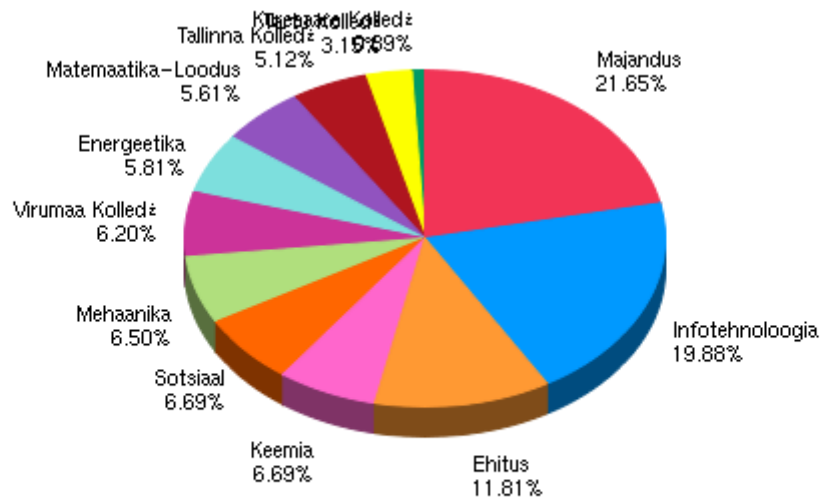


Õppekoht	Vastanuid	Protsent %
RE (riigieelarveline)	653	64.40%
REV (riigieelarveväline)	342	33.73%
TREV (osalise tasumääraga õppekoht)	19	1.87%

Vastustest selgub, et kui 65% vastanutest õpib tasuta ehk riigieelarvelisel kohal, siis ligi 35%-l tuleb oma õpingute eest ka tasuda.

Teaduskondade/kolledžite jagunemine vastanute seas on üldjoontes proportsioonis ka vastavates teaduskondades/ kolledžites õppivate üliõpilaste arvuga, st et kõige üliõpilasterohkematest teaduskondadest/ kolledžitest on ka kõige enam vastanud. Täpsema ülevaate sellest annab järgnev diagramm:

Diagramm 3. Millises teaduskonnas või kolledžis õpid?

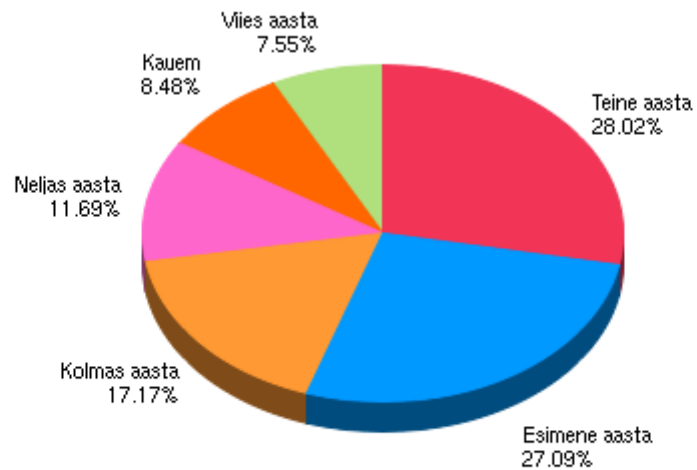


Teaduskond/kolledž	Vastanuid	Protsent %
Majandus	220	21.65%
Infotehnoloogia	202	19.88%
Ehitus	120	11.81%
Keemia	68	6.69%
Sotsiaal	68	6.69%
Mehaanika	66	6.50%
Virumaa Kolledž	63	6.20%
Energeetika	59	5.81%
Matemaatika-Loodus	57	5.61%
Tallinna Kolledž	52	5.12%
Tartu Kolledž	32	3.15%
Kuresaare Kolledž	9	0.89%

Nõustamise juures on määravaks teguriks ka fakt, kaua üliõpilane ülikoolis on õppinud ehk kui tuttav ta ülikoolisüsteemiga juba on.

Antud küsimustikule vastanute hulgas oli peaaegu võrdselt esimese ja teise aasta üliõpilasi, vastavalt 27 ja 28% ning 17% olid kolmanda aasta üliõpilased.

Diagramm 4. Mitmendat aastat õpid TTÜ-s?



Rahulolu nõustamisega.

Uurisime täpsemalt, milliste nõustajatega üliõpilased enim kokku on puutunud ja millise nõustamise vastu vajadust tundnud.

Tabel 1. Milliste nõustajatega oled kokku puutunud? Kui jah, siis kas olid teenusega rahul.

Nõustaja	Olen käinud nõustamisel	ei ole käinud nõustamisel	Olen rahul nõustamisega	ei ole nõustamisega rahul
Õppekava akadeemiline juhendaja instituudis	19.4% 172	80.6% 714	78.3% 144	21.7% 40
Akadeemiline nõustaja õppeosakonnas	16.8% 144	83.2% 714	82.8% 140	17.2 % 29
Kaugõppe nõustaja	3.2% 28	96.8% 850	65% 26	35% 14
Karjäärinõustaja	6.3% 56	93.7% 827	67.7% 42	32.3% 20
Praktika koordinaator karjääriteenistuses	4.6% 41	95.4% 828	60.4% 29	39.6% 19
Praktika kuraator teaduskonnas/kolledžis	22.2% 193	77.8% 678	74.8% 151	25.2% 51
Erivajadustega tudengi kontaktisik	1.3% 11	98.7% 864	76.5% 13	23.5% 4
ERASMUS nõustaja	9.7% 85	90.3% 787	67.3% 68	32.7% 33
Avatud Ülikooli nõustaja	8.1% 71	91.9% 803	73.5% 61	26.5% 22
Psühholoog	2.8% 25	97.2% 859	81.5% 22	18.5% 5
VÕTA nõustaja	3.1% 27	96.9% 841	68.4% 26	31.6% 12
Õppekonsultant dekanaadis/kolledžis	45.8% 395	54.2% 468	77.7% 336	22.3% 96
Õppekonsultant instituudis	11.2% 97	88.8% 766	72.6% 77	27.4% 29
Õppejõud	71.1% 591	28.9% 240	87.3% 538	12.7% 78
Üliõpilasesindus	12.5% 107	87.5% 748	69.2% 90	30.8% 40
Tuutor	17.7% 152	82.3% 707	88.8% 144	11.2% 18
Kaasüliõpilasest nõustaja	54.0% 456	46.0% 387	93.1% 446	6.9% 33

Kõige rohkem on üliõpilased oma küsimustega pöördunud õppejõu ja kaasüliõpilase poole, samuti ollakse käinud õppekonsultandi juures dekanaadis või kolledžis. Kõige vähem on vaja läinud psühholoogi, erivajadustega üliõpilase kontaktisiku ja VÕTA-nõustaja abi, mis puudutavad spetsiifilisemat huvigruppi.

Nõustamisel käinute hulgas on rahulolu saadud nõustamisega kõige kõrgem kaasüliõpilase (93%), tuutori (89%) ning õppejõu (87%) puhul. Samuti ollakse rahul õppeosakonna

akadeemilise nõustaja (83%) ja psühholoogilt (81.5%) saadud nõustamisabiga. Nõustamisel käinute seas jääb kõigi nõustajate puhul rahuolu üle 60%.

Kui üliõpilane polnud oma küsimustega ühegi eelneva nõustaja poole pöördunud, siis 488 vastanut ütles, et oli vastuse oma küsimusele ise leidnud või siis kaasüliõpilas(t)e abiga, 259-l pole selliseid küsimusi olnud, 241 üliõpilast märkis aga vastuseks, et ei tea kuhu pöörduda ning koguni 72, et pole julgenud küsida.

Küsimuse lõpus oli vastajatele jäetud võimalus täiendada põhjuseid, mis neid on takistanud nõustamisele minemast, siinkohal väljavõtte kordunud vastavustest:

- Õppeküsimustes antakse vastukäivaid vastuseid eri tasanditel, vastutusala pole määratletud (vähemalt asjaosalised ei tea);
- Enamasti info ei liigu lihtsalt, keegi ei tea, mis kus ja mille pärast;
- Tunnen, et paljudel on seal koolis kiire ja pole aega tegeleda sinuga;
- Venekeelset nõustamisabi ei ole võimalik saada (venekeelsed vastajad);
- Tean juba, et ei saa konkreetset vastust;
- Telefoni ja mitmete suunamistega olen jõudnud vastuseni - isegi ei tea, kes lõpuks vastas:)

Esmakursuslaste rahulolu.

Eraldi oli nõustamisküsimustikus just esimese aasta üliõpilastele suunatud küsimused, millega püüdsime välja selgitada neid puudutavaid teemasid.

Vastustest selgus, et õpingukorralduse loengutes oli osalenud üle 85% vastanutest ning 77% õpingukorralduse loengus osalenutest oli rahul sealt saadud informatsiooniga. 1/3 vastanutest arvas, et õpingukorralduse loeng võiks olla jagatud esimese aasta jooksul kahe semestri peale. Analüüsi lõpus toodud lisas 2, on ka välja toodud üliõpilaste ettepanekud, kuidas saaks õpingukorralduse loengut muuta värskete üliõpilaste jaoks veelgi tõhusamaks.

ÕIS muutus peale õpingukorralduse loengut arusaadavamaks üle pooltele (ligi 60%)

loengutes osalenutele. Üle 40% on ÕISi kasutamisel tekkinud küsimustele leidnud vastuse ÕISi „ABI“ lingilt. Erialast sissejuhatust said juba esimesel semestril ligi 40% vastanutest.

Väljalangemise ohu korral võeti aga ühendust vaid 20% esmakursuslastest, kellel enda arvates võis olla oht välja langeda. (Tegelikult võib öelda, et vastav protsent on kõrgem, kuna hiljem kommentaarides tõid mitmed vastanud välja, et olid vastanud antud küsimusele ei, kuigi tegelikult polnud neil väljalangemisohtu. Lisaks tuleb arvestada, et väljalangemise ohu tunnetamine oli siinkohal subjektiivne ning ühiste tunnustega määratlemata).

Täpsemad numbrid allolevas tabelis:

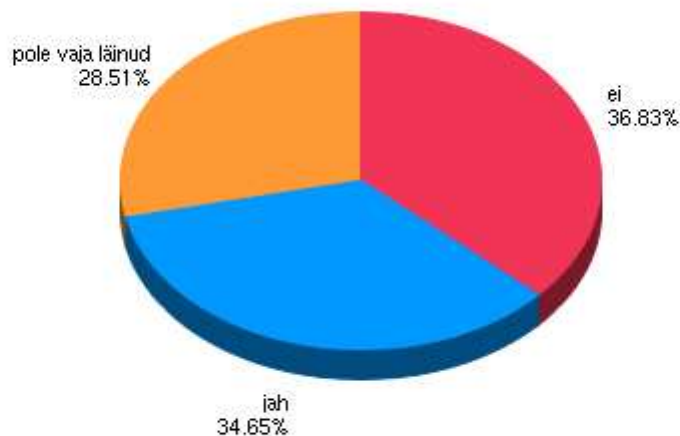
Tabel 2. Esimese aasta üliõpilasele.

ITEM	jah	ei	Total
Kas Sa käisid kõigis õpingukorralduse loengutes/infotunnis?	85.6% 225	14.4% 38	263
Kas oled rahul õpingukorralduse loengutest/infotunnist saadud informatsiooniga?	77.6% 204	22.4% 59	263
Kas tunned vajadust, et õpingukorralduse loengud/infotund oleksid jagatud kahe semestri peale?	31.9% 84	68.1% 179	263
Kui Sul oli väljalangemisoht, kas sinuga võeti ühendust?(kui ei olnud väljalangemise ohtu, ära vasta)?	20.8% 16	79.2% 61	77
Kas ÕIS'i kasutamine tehti sulle õpingukorralduse loengus/infotunnis piisavalt selgeks?	59.5% 156	40.5% 106	262
Juhul kui sul tekkis ÕIS kasutamisel probleeme, kas leidsid lahenduse „ABI” lingilt ÕIS lehel?	42.1% 107	57.9% 147	254
Kas sulle pakuti erialast sissejuhatust esimesel semestril?	39.5% 104	60.5% 159	263
Average %:	54.5%	45.5%	1645

Erialane nõustamine. Praktika.

Erialast juhendamist (uurimistööde tegemisel, praktika sooritamisel, erialase enesetäiendamise või edasiõppimise planeerimisel) puudutava küsimuse vastused võib jagada laias laastus kolmeks: ligi 37% vastanutest polnud erialast juhendamist saanud (270 vastanut), samas 35% oli (254 vastanut) ning ligi 29% vastanutest (209) ütles, et tal pole seda vaja läinud.

Diagramm 5. Kas oled saanud erialast juhendamist?



Rahulolust erialase juhendamisega uurimis- või lõputöö kirjutamisel annab ülevaate järgnev sõõrdiagramm:

Diagramm 6. Kuidas oled rahul erialase juhendamisega uurimis- või lõputöö kirjutamisel?



Rahulolu	Vastanuid	Protsent %
pigem rahul	142	55.25%
väga rahul	40	15.56%
pigem ei ole rahul	36	14.01%
ei oska öelda	35	13.62%
ei ole üldse rahul	4	1.56%

Sellest järeldub, et ligi 2/3 on siiski juhendamisega väga rahul või pigem rahul. Uurimistöö- või lõputöö juhendamisega pigem ei ole rahul ligi 15% ning ~14% ei osanud sel teemal veel sõna võtta.

Praktikal oli käinud 54% küsimustikule vastanutest (403), 46% (341) ei ole.

Praktikal käinutest omakorda 53% (212) ei olnud rahul ülikoolipoolse praktikajuhendamisega enne praktikale minekut, ülejäänud ehk 47% (190) jäid juhendamisega rahule.

Eestikeelse küsimustiku täitnud üliõpilaste seas oli teaduskondade/kolledžite puhul rahulolu ülikoolipoolse praktikajuhendamisega järgmine:

Tabel 3. Kas olid rahul ülikoolipoolse praktikajuhendamisega enne praktikale minekut? (eestikeelsed vastused)

	Jah	Ei
Energeetika	67% 10	34% 5
Ehitus	44% 20	57% 26
Infotehnoloogia	42% 19	59% 27
Majandus	43% 8	58% 11
Mehaanika	35% 7	65% 13
Keemia	48% 10	53% 11
Matemaatika-Loodus	65% 11	36% 6
Sotsiaal	42% 7	59% 10
Tallinna Kolledž	40% 4	60% 6
Tartu Kolledž	38% 3	63% 5
Kuresaare Kolledž	80% 4	20% 1

Enim olid rahul energeetika ja matemaatika-loodusteaduskonna üliõpilased ning samuti Kuressaare kolledži üliõpilased. Kõige rohkem oli rahulolematuid mehaanikateaduskonna üliõpilaste hulgas.

Venekeelsele küsimustikule vastanute seas olid teaduskondade ja kolledžite lõikes erisused järgnevad:

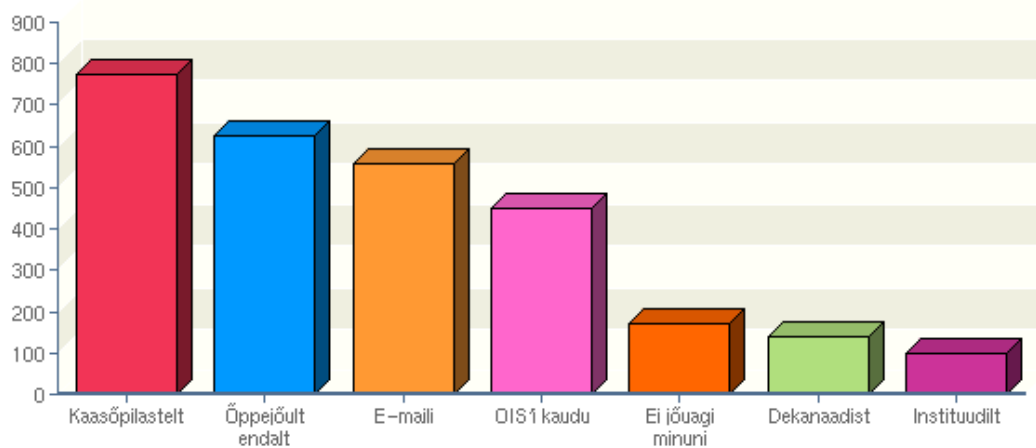
Tabel 4. Kas olid rahul ülikoolipoolse praktikajuhendamisega enne praktikale minekut? (venekeelsed vastused)

	Jah	Ei
Energeetika	89% 8	12% 1
Ehitus	46% 14	55% 17
Infotehnoloogia	40% 20	61% 31
Majandus	42% 10	59% 14
Mehaanika	42% 5	59% 7
Keemia	65% 9	36% 5
Matemaatika-Loodus	75% 3	25% 1
Sotsiaal	100% 1	-
Tallinna Kolledž	-	-
Tartu Kolledž	100% 1	-
Kuressaare Kolledž	-	-
Virumaa Kolledž	54% 16	47% 14

Info kättesaadavus.

Õppetööd puudutava info (nt loengu ärajäämine/ruumimuudatus/ ainete deklareerimine jne) jõudmine üliõpilaseni on kindlasti üks ülikooli võtmeküsimusi. Infoallikana oli vastanutel võimalik valida ka mitu varianti. Enim eelistati infokanalina kaasüliõpilast (775 korda) ja järgmisena õppejõudu (625), lisaks saadi infot ka e-maili (558) ning ÕIS'i kaudu (449). Samas märkis 172 üliõpilast, et vastavasisuline info ei jõuagi temani. 140 vastanut ütles, et saab õppealast infot dekaaadist, 100 instituudist.

Joonis 1. Milliste kanalite kaudu jõuab Sinuni õppetööd puudutav info?



Kaugõppija ja statsionaarse üliõpilase puhul joonistuvad info liikumise osas välja teatud erisused: kui kaugõppija saab põhilise õppetööd puudutava info ÕIS'i kaudu, siis statsionaarne kaasüliõpilaselt, lisaks on statsionaarsete üliõpilaste puhul õppejõult saadav info tunduvalt määravama kaaluga kui kaugõppijate puhul. Huvitava trendina on aga just statsionaarsete üliõpilaste seas suurem protsent neid, kes ütlevad, et info nendeni ei jõua. Täpsem jaotus toodud allolevas tabelis (sulgudes kajastub vastanute arv):

Tabel 5. Milliste kanalite kaudu jõuab Sinuni õppetööd puudutav info?

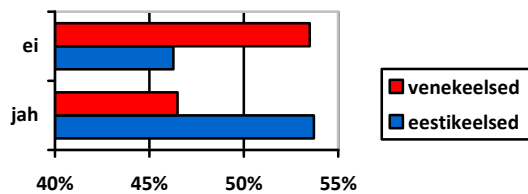
	ÕIS'i kaudu	dekaaadist	instituudist	õppejõult	kaas-üliõpilaselt	e-maili	ei jõuagi minuni
statsionaarne üliõpilane	13,5%(197)	5,1%(74)	4,2%(61)	22,3%(327)	26,8%(392)	20,5%(300)	7,7%(113)
kaugõppija	25,8%(56)	6%(13)	4,6%(10)	16,1%(35)	21,2%(46)	22,6%(49)	3,7%(8)

Õppetoetused.

Õppetoetusi puudutava info kättesaadavusega oli rahul vaid 51% vastanutest (st 510 üliõpilast), 49% sellega rahul ei olnud või pidas seda puudulikuks (497 vastanut).

Eestikeelsele küsimustikule vastanute hulgas jagunesid protsendid järgmiselt: 54% jäi infokättesaadavusega rahule ning vastavalt 46% mitte. Venekeelsete seas oli tulemus vastupidine ~46% oli teadlik õppetoetusi puudutavast infost ning 54% vastas eitavalt.

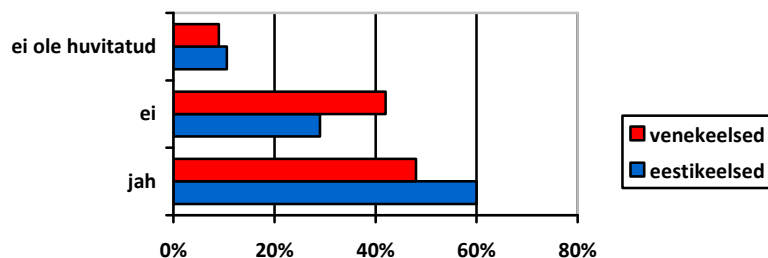
Joonis 2. Kas oled rahul õppetoetusi puudutava info kättesaadavusega?



Edasiõppimine.

Jällegi üks peamistest ülikooli huvidest on, et siinsed üliõpilased oleksid hästi informeeritud edasiõppimisvõimalustest TTÜ-s. Sellealast infot peab kättesaadavaks aga 55% vastanutest (402), 35% (252) arvab antud info pole nende jaoks kättesaadav ning 10% (72 vastanut) pole edasiõppimist puudutavast infost huvitatud. Märkimisväärne on aga erinevus eesti- ja venekeelsete vastajate hulgas. Kui eestikeelsetest vastanutest on edasiõppimist puudutava infoga kursis üle 60%, edasiõppimisest pole huvitatud 10,5% ning vastavat infot ei pea kättesaadavaks pisut alla 30%, siis venekeelse küsimustiku vastused on suurusjärgu võrra negatiivsemas seisus – edasiõppimisvõimalustest on teadlikud alla 50% vastanutest, koguni 42% ei pea enda sõnul vastavat infot kättesaadavaks ning edasiõppimisest mittehuvitatuid 9%.

Joonis 3. Kas info edasiõppimise kohta TTÜ-s on Sinu jaoks kättesaadav?



Erisused teaduskondade/ kolledžite üliõpilaste seas olid antud küsimuses järgmised:

Tabel 6. Kas info edasiõppimise kohta TTÜ-s on Sinu jaoks kättesaadav? (eestikeelsed vastused)

	jah	ei	ei ole huvitatud
Energeetika	68% 19	25% 7	8% 2
Ehitus	60% 34	30% 17	11% 6
Infotehnoloogia	51% 34	44% 29	6% 4
Majandus	58% 44	27% 20	16% 12
Mehaanika	56% 20	34% 12	12% 4
Keemia	85% 22	12% 3	4% 1
Matemaatika-Loodus	64% 19	37% 11	-
Sotsiaal	79% 29	17% 6	6% 2
Tallinna Kolledž	41% 13	35% 11	25% 8
Tartu Kolledž	60% 13	23% 5	19% 4
Kuresaare Kolledž	80% 4	-	20% 1
Virumaa Kolledž	-	-	-

Kõige enam olid antud valimi põhjal edasiõppimise võimalustest teadlikud keemiateaduskonna üliõpilased, edasiõppimisvõimalustega mittekursis olevaid üliõpilasi oli enim

IT-teaduskonnas ning edasiõppimisest kõige vähem huvitatuid oli protsentuaalselt Tallinna Kolledži üliõpilaste seas.

Venekeelse küsimustiku täitnud üliõpilased vastasid küsimusele: „Kas info edasiõppimise kohta TTÜ's on Sinu arvates piisavalt kättesaadav?“ järgmiselt, täpsem jaotus allolevas tabelis:

Tabel 7. Kas info edasiõppimise kohta TTÜ-s on Sinu jaoks kättesaadav? (venekeelsed vastused)

	jah	ei	ei ole huvitatud
Energeetika	45% 8	45% 8	12% 2
Ehitus	40% 16	40% 16	20% 8
Infotehnoloogia	46% 37	49% 40	7% 5
Majandus	50% 39	43% 33	8% 6
Mehaanika	62% 11	39% 7	-
Keemia	72% 15	29% 6	-
Matemaatika-Loodus	29% 2	72% 5	-
Sotsiaal	67% 2	34% 1	-
Tallinna Kolledž	-	-	-
Tartu Kolledž	100% 1	-	-
Kuresaare Kolledž	-	-	-
Virumaa Kolledž	48% 19	38% 15	15% 6

Samuti oli venekeelse küsimustiku täitnud üliõpilaste hulgas edasiõppimise võimaluste suhtes kõige teadlikumad keemiateaduskonna üliõpilased. Kõige vähem oldi huvitatud jätkama TTÜ-s ehitusvaldkonnas.

Kokkuvõtlikud võib öelda, et teaduskondade lõikes on teadlikkus edasiõppimisvõimalustest vägagi erinev ning seda samuti ka erinevate keelerühmade seas.

Tudengienu.

Tudengienu puudutava info osas olid enam levinud kanaliteks sõbralt saadav info ja e-mail. Samuti jõuavad üliõpilased tudengienu puudutavate sündmusteni stendide kaudu. Pidude ja kultuuri sündmuste info levitamise puhul töötavad hästi ka flaierid.

Täpsem erisus valdkondade lõikes toodud järgnevas tabelis:

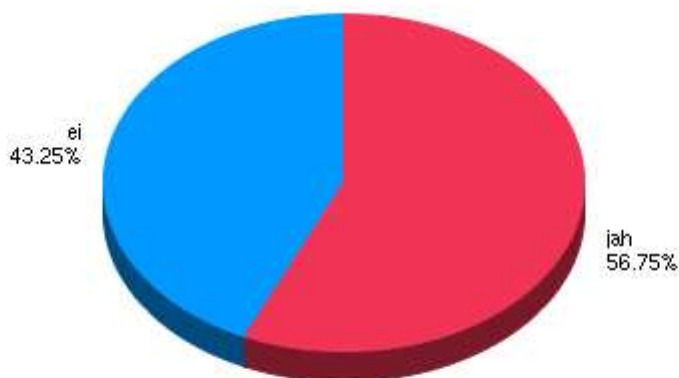
Tabel 8. Millistest kanalite kaudu jõuab tudengienu puudutav info sinuni?

Tudengienu sündmus	E-mail	Tipikas.ee	TTÜ veeb	Grupivanem	Stendilt	Flaier	LCD	Mujalt	Sõbralt	Kokku vastanuid
Sport	20.7% 382	7.1% 132	6.1% 113	6.0% 111	20.5% 379	8.1% 150	5.5% 101	4.8% 88	21.2% 392	1,848
Kultuur	21.7% 475	6.8% 148	6.2% 135	6.8% 148	21.3% 466	12.1% 266	4.9% 107	3.4% 75	16.9% 370	2,190
Peod	20.7% 470	5.7% 129	2.6% 59	7.2% 164	19.8% 449	15.8% 360	4.3% 98	4.4% 99	19.5% 444	2,272
Konkursid (nt <i>International week</i> , valimised jne)	30.9% 568	6.5% 119	6.3% 116	6.4% 117	20.0% 368	6.5% 119	3.9% 71	4.8% 88	14.8% 273	1,839

Tervis.

Viimase aspektina proovisime välja selgitada, milline on üliõpilaste vajadus/huvi meditsiinilise abi järele ülikoolilinnakus. Küsimustikule vastanutest tundis meditsiinipunkti või apteegi järele TTÜ peamajas vajadust 57% vastanutest. 43% seda vajalikuks ei pidanud.

Diagramm 7. Kas tunned vajadust meditsiinipunkti/ apteegi järele TTÜ peamajas?



Ettepanekud/arvamused.

Nõustamisküsimustikule vastajatel oli ka võimalus avaldada arvamust avatud küsimuse vormis ja teha ettepanekuid nii nõustamissüsteemi parandamiseks kui ka praktika juhendamise ja üliõpilastele info edastamise tõhusamaks muutmise osas. Väljavõtte tehtud ettepanekutest ning arvamustest toodud lisadena:

Lisa 1. Ettepanekud nõustamissüsteemi parandamiseks.

Korduvalt jooksis vastustest läbi, et üliõpilased ei ole vastavatest nõustamisteenustest teadlikud ning et neid tuleks rohkem propageerida. Samuti juhti tähelepanu, et on kokkupuutunud nõustajatega, kes pole piisavalt kompetentsed ega suuda üliõpilaste küsimustele vastata (väga palju suunatakse edasi aina uute ja uute inimeste poole) ning lisaks mainiti, et on esinenud üleolevat suhtumist ning vähest süvenemist üliõpilase probleemidesse, nii et ettepanekuna toodi välja, et nõustajate suhtumist tuleks muuta üliõpilaste suhtes avatumaks ning positiivsemaks, et väheneks olukord, kus üliõpilane tunneb, et on oma küsimustega nõustajale pigem tülik.

Samas käis läbi ka rahulolevaid kommentaare ning seisukohta: *kes otsib, see leiab*.

Kui üldjoontes olid eesti- ja venekeelsetele küsimustikele vastanute hulgas nõustamissüsteemi parandusettepanekud vägagi sarnased, rõhutasid venekeelsed korduvalt vajadust, et nõustamisalast infot peaks olema rohkem ka vene keeles (nt üliõpilasesinduse koduleht, nõustajaid puudutavad brožüürid jne).

Soovitati luua tudengitele õppetöö/nõustamisalase info jaoks KKK (korduma kippuvate küsimused), tutvustada erinevaid nõustajaid üliõpilaslehes ning muuta kogu nõustamissüsteemi lihtsamaks ja selgemini struktureerituks, et oleks konkreetne ülevaade, kes millega tegeleb.

Mõned näited:

- Rohkem üliõpilasekesksust!
- Selge kommunikatsiooni kanal puudub/muutub. Kooli sisseastumisel võiks olla üliõpilastele selge sõnum, kellelt mida küsida, mis ajapiires saad vastused jne.
- Nõustamisteenust võiks rohkem reklaamida, sest kui ka alguses "rebastele" tutvustatakse nõustamisteenuseid, siis suure infohulga sees läheb see info kaduma, et kelle juurde ikkagi mis murega pöörduda. Info peaks olema naxisõnaline ja selge, muidu ei viitsita lugeda ja see peab olema kohas, kus õpilased kõige sagedamini juhtuvad (nt 2. korpuse stend või tipika ja ttü leheküljel, aga nii, et see läheks otselingina, mitte, et alajaotuste alajaotuse all.

Mäletan, et meil oli sageli segadus, et mis küsimusega peaks deканаati pöörduma ning mis küsimustega instituuti ja millistega sekretäride juurde.

- Tuutorite süsteem vajaks arendamist, sest idee on hea: abi vanemate kursuste tudengitelt. Reaalsuses nägin neid tuutori moodi elukaid ühel tutvustava nädala tunnil, kus seletati ÕIS-i kasutamist ning see oli ka kõik. Kindlasti oleks neil olnud rohkem infot, mida jagada ja pärast esimesi kuid ülikoolis tekib ka uutel üliõpilastel endil muid küsimusi, siis pole neid aga kuskil...
- Vähendada üliõpilasesinduse rahvamassi hulka, sest muidu ei taha sisse astuda, sest sinu murest saab kohe teada kõik, kes seal istuvad, aga mure võib olla vaga personaalne.
- Kaugõppes õppimine tähendab, et saad õppejõu käest raamatute nimekirja ja see on põhimõtteliselt kõik. Siin oleks vaja just erialast nõustamist juurde, et saaks kellegagi aeg ajalt arutada, mida ma siin ülikoolis üldse teen.
- ÕIS-is võiks enne uue semestri algust olla info õppetoetuse tingimuste kohta (kui on olemas, siis ma pole leidnud) ja samamoodi nagu õppetoetuse avalduse tegemise info on esilehel, peaks esilehel ka olema RE kohale tegemise avalduse info (uue semestri alguses või enne seda, eriti just REV kohal õppijatele). Muidu võib juhtuda, et tudeng soovib küll kandideerida tasuta kohale, aga avalduse tegemisega jääb paar päeva hiljaks ja siis peab järgmise semestrini ootama, et uus võimalus saada.
- Dekanaatide ja avatud Ülikooli vaheline koostöö võiks parem olla. Mõlemad võiks kursis olla tasude kohta, mida nõutakse ainet uuesti deklareerides.
- Näiteks ERASMUSE puhul vajab veebileht parandamist: lehel, kus partnerkoolid kirjas võiks kohe lingi taga kirjas olla, et õpe toimub nt ainult portugali vm keeles. Veedan hulga aega võõraste koolide lehti läbi kammides (mis on päris keeruline, kui kogemust pole), valin välja koolis ja saan teada, et a) inglisekeelseid aineid ei pakuta b) hoolimata ülekoolilisest lepingust võetakse vastu ainult teatud eriala tudengeid jne. Info on teada, ent üliõpilaseni see ei jõua enne, kui otseselt küsima minna. Ja mitmekümne partnerkooli puhul osutub see lõppeks väga tüütavaks.
- Loobuda väljatöötatud ja ainult fraktsiooni peal toimunud lahenduste pakkumisest ja töödelda välja TÄIESTI uus lähenemisviis iga tudengi korral eraldi
- Ülikoolisüsteem on lihtne, nõustamine peaks olema vajalik vaid üksikudel erandjuhtudel, seega puudub vajadus niivõrd paljude nõustajate järgi, kindlasti üks kokkuhoiukoht.
- Ostke neid teenuseid sisse, kasvõi USAst - kahjuks ei ole see "teenus /institutsioon" Eestis üldse arenenud - pole siin mingi lootust korralikku nõustamisteenust saada. See on vastuolus meie rahvuse eripäraga. Välismaalt sisseost tuleb hinna/kvaliteedi suhtes palju mõistlikum. Seda teevad näiteks Eesti parimad ettevõtted. (SKYPE, SEB, Swedbank, Eesti Energia)

Lisa 2. Ettepanekud õpingukorralduse loengu efektiivsemaks muutmiseks.

Õpingukorralduse kohta küsitleti just esmakursuslasi ning nende vastustest selgus, et paljud ei osanud sel hetkel pidada sealset infot vajalikuks, kuna nad ei orienteerunud veel antud mõistetes, seetõttu kippus ka õpingukorraldusest saadud info ununema. Sooviti, et antud loeng oleks ka hiljem kättesaadav (slaidide, videoloengu kujul), mida see tegelikult hetkeseisuga ka TTÜ kodulehel www.ttu.ee/ope on ning et õpingukorraldust oleks võimalik tasuta läbida nii RE kui REV tudengitel.

Mõned ettepanekud:

- oleks võinud põhjalikumalt rääkida koolisüsteemist ja ainepunktidest, sest mõni inimene pole kunagi varem ülikooliga kokku puutunud ning ei tea ka loengupidajate jaoks elementaarsetena tunduvaid asju. ei ole vaja nii palju tutvumismänge mängida.
- Reaalselt üks õppekava deklareerimine läbi viia (loengus).
- Seal võiks keegi rohkem seletada mis süsteem nende vabaainepuntidega täpselt on.
- Rohkem oleks võinud rääkida semestri lõpust, sellest, kuidas punkte ja eksameid arvestatakse ning rohkem tutvustada ÕISI.
- Võiks rääkida rohkem üliõpilaste "komistuskividest" ja RE kohale kandideerimistest.
- Kui loengut läbi viia oleks näiteks esimesel korral internetis näidanud samm-sammult, kuidas midagi teha. Samas tegid seda tuutorid, mis oligi iseenesest hea. Noored saavad ÕISI keskkonnas tundub, et paremini hakkama. Seega võiksid just tuutorid olla need, kes oma esimeses tunnis näitavad ka ÕISI baas kasutamist :).
- õpingukorraldus võiks olla läbiviidud seminari vormis või gruppina, siis julgeksid tudengid ka rohkem ise küsida.
- Õppejõud võiks selle ise huvitavamaks teha.
- Magistriõppes võiks olla korralik õpingukorralduse loeng, ühest tunnist ei piisa, sest paljud tudengid on tulnud teistest koolidest.

Lisa 3. Kommentaarid uurimus- või lõputöö kirjutamise jooksul juhendajaga tekkinud probleemide osas.

Põhilised probleemid seisnesid uurimus- või lõputöö kirjutamisel üliõpilase jaoks selles, et juhendajapoolne tagasiside puudus täielikult või oli selles osas puudulik. Samas toodi välja mõistvat suhtumist, et õppejõudude töökoormus on väga suur ning et juhendajaid on seinast seinast – nii neid, kes teevad asja hingega kui neid, kes teevad seda üle jala.

Samuti ütlesid mitmed üliõpilased, et juhendaja leidmine on raske.

Mõned näited:

- Teema otsimine oli raskem, kui kirjutamine. Ei hakata piisavalt vara sellest rääkima ja seejärel peab ise uksi kulutama hakkama (Mis ei ole halb, sest kõike ei saa ette ära teha. Aga ei oleks raske tuua teemasid ja nende kirjutajaid rohkem kokku.)
- Juhendaja seletab lihtsaid asju väga keeruliselt. Puudub teadmiste edasiandmis- ja väljendusoskus.
- Juhendamist kui sellist ei toimunud, abi oli töö vormistamise osas. Juhendamine oli ettevalmistamata ja planeerimata. Töö võeti lahti alles konsultatsioonile minnes.
- Lõputööde nõutav tase on nii madal, et ei pidanud vajalikuks juhendajaga suhelda. Sain ise hakkama.
- Tundus, et minu juhendaja ei ole minu tööd hoolikalt lugenud. Vaatamata positiivsele hindele, tundus mulle et kui juhendaja osaleks selles protsessis natuke rohkem, võiks tulemus olla parem, ja ma tunneks end kaitsmisel kindlamalt.

Lisa 4. Ettepanekud praktikajuhendamise tõhusamaks muutmiseks.

Küsimustiku vastustest joonistub välja, et ülikoolipoolne praktikajuhendamine on kindlalt üks põhilisi kitsaskohti. Väga palju on seisukohti, et ülikoolipoolne tugi puudub või et praktika on sooritatud asutuses, mis üliõpilasele erialaselt arendav ei ole.

Mõned ettepanekud:

- Enne praktikat võiks tunniplaanijärgselt olla sisse kirjutatud tund või eririda kuskile nähtavasse kohta, et praktika tuleb vastaval suvel või semestri lõpus sooritada, kes on koordinaator ja mis täpselt praktika peab sisaldama. Paljud praktikad tuleb praegu nagu tudengil ise avastada, et millal või mis teha tuleb.
- Tuleks praktikast rohkem rääkida ka juba esimesel aastal. Info on kohati halvasti kättesaadav ja õppejõud aastate jooksul seda ei maini ka. Kui ise ei tea, et sul peab praktika tehtud olema, siis keegi seda ei informeerri hetkel.
- Juhendajaks võiksid olla ka tegelikult juhendajad, mitte fiktiivsed inimesed, kes ütlevad, et tule tagasi siis kui sul on praktika tehtud ja aruannet tahad lauale panna. Praktika aruanded või siis lihtsalt erinevad firmad, kus on erinevad tudengid praktikal käinud, võiks panna ühtsesse andmebaasi.
- Seletust praktika juhendi kirjutamiseks on vähe. Paljud ei tea mida see peab sisaldama.
- Enne praktikale minekut võiks olla spetsiaalne teemakohane seminar-loeng, mis võiks üldiselt rääkida praktikal olemisest ja käitumisest. Kohale võiks kutsuda ka erinevate ettevõtete esindajad, kelle juurde näiteks praktikale tulevikus soovitakse minna, kes saaks ise oma ootustest rääkida.
- Ülikool võiks ise teha koostööd erinevate firmadega, mis pakuks haridusele ka vastavat praktikat. Hetkel pole üldse oluline, et su praktika ühtiks õpitavaga. Praktikakohtade kohta saab infot selle järgi kuidas ise otsid või kui palju on kuraatoril tutvuseid.

- Õppejõud võiks võtta üliõpilased ja minna nendega (ehitus)firmadesse ekskursioonile, et näidata kuidas praktika välja näeb.
- Reaalse töö ettekujutust ülikoolis praktiliselt ei teki. Ülikool võiks olla rohkem elulähedane. Praktikakohal on liiga suur hämming.
- rohkem huvitundmist, et millega praktikal tegeletakse ning ka juhendamist, et mida praktikal olles peaks tähele panema ja millele keskenduma.
- lihtsate tööülesannete "teostamine" pole tegelikult minu arvates praktika eesmärk - samas aga just seda enamuse praktikakohti reaalselt pakuvad. Juhendamise juures tuleks eelkõige julgustada praktikanti töökeskkonda ja organisatsiooni laiemalt uurima, analüüsima, esitama "julgeid küsimusi" ja kommentaare.
- Selle läbi, et sind reaalselt suunatakse kuhugile praktikale, mitte sa töötad kuskil klienditeeninduses ja siis saad turundusena selle kirja.
- Otsisin ise koha, juhendamist ei vajanud, erialane töö. Praktika nõuded ja hindamine võiks olla ühtlasemad. Ettevõtetega peaks olema ülikoolil ja üliõpilastel suurem kontakt. Praktika programmid omavahel selgeks rääkida. Üliõpilasnõukogud võiksid sellega pidude korraldamise asemel tegeleda. Lisaks võiks firmadelt hankida video õppematerjali tootmisprotsesside kohta. Võiks olla ka mingi infopank kus üliõpilased kirjeldaksid mida nad praktikal tegid. Kui aruanne tuleb nagunii teha, siis sellest võiks väike osa olla avalik ka kõikidele (teaduskonna) tudengitele.
- Tudengid peavad ise aktiivsemad olema. Ei saa ju kõike kah ette-taha ära teha neile. Kogu vajalik info on ju kättesaadav. Sedasi jõuame varsti niikaugemale, et praktikat teeb kah õpilase eest keegi ülikooli poolt palgatud inimene.
- Ise otsisin, ise käisin... keegi nagu ei juhendanud...
- Kaugõppe puhul on see keerulisem, sest enamuse käivad tööl. Siin oleks vaja personaalset nõustamist, et inimesed üldse läheks praktikale. Praktika peaks olema lühem. Aga see on väga tähtis, kuna annab ülevaate erialal toimuvast. Praktika sarnane asi on ka organisatsioonide külastused.
- Rohkem infot praktika läbimise kohta, juhendaja kättesaadavus. Parim oleks, et praktikajuhendaja oleks noorem doktoriõppe tudeng, sest tal veel maletab, mida tähendas olla bakalaureuse tudeng. Ta saaks kõige paremini hakkama info edasiandmisega, ning tudengitel on praktika asjus kergem konsulteerida omaealistega.

Lisa 5. Arvamused, kuidas muuta ülikoolis tudengeid puudutava info edastamist tõhusamaks:

Korduvalt mainiti, et see on niigi tõhus, samas esines ka teistsuguseid seisukohti. Kõige kindlama infoallikana rõhutati e-maili teadete olulisust üliõpilase jaoks, seetõttu peaks üks prioriteetidest olema üliõpilaste meilinglistide korrastamine.

Mõned näited:

- Rohkem koostööd! See, et peamajas toimub midagi toimub võib teistele teadmata jääda. Kaasata ehk rohkem grupivanemaid või üliõpilasesindusi, et üritustest rohkem teavitada. Stend on hea koht, kuhu asju edastada. Ja nt koolikodulehele eraldi koht, kust saaks siis toimuva kohta selget ja ühest infot- kasvõi kalendri näol, kus suunataks siis edasi.
- Vähendada info edastamise kanalite arvu ning suunata info peamiselt ühte kanalisse.
- Tuleks vältida mitme erineva inimese poolt sama info saatmist listidesse
- Igakuine infokiri e-mailile. Pigem stipendiumite, õppetoetuste, valimiste jne kohta kui pidude kohta.
- Konkreetseid listid, millega oleks võimalik liituda. Tegelikult võiks kasvõi ÕISis olla linnukesed, mille kohta infot tahad ja mille kohta mitte (õppeinfo kohustuslik, üliõpilasesinduse info, magistrisklubi info, erasmus/IW info jms kategooriad). Eeldusel, et keegi neid e-maile saadaks ja haldaks (et sama peo info 3x postkasti ei ummistaks, kuid samas et info oleks kõigile kättesaadav ja õigeaegne).
- Eelnevalt nimetatud ürituste kohta saan infot vaid seetõttu, et osalen ise üliõpilasesinduses. Eelneval kahel aastal olin TTÜ-s vaid õpilane ning minuni ei jõudnud mitte mingisugune info. Info peaks jõudma ka nende üliõpilasteni, kes organisatsioonidesse ei kuulu.
- Tuleks luua üks suur neti leht kus oleks täpselt kõigi õppejõudude leheküljed ja millal on konsultatsioonid.
- Mingi korralik foorum võiks netis olla, kus ka õppejõud aktiivselt osaleks.
- Stendid on sageli vananenud infot.
- Ma arvan, et need tudengid, kes igapäevaselt loengutes käivad, siis nemad saavad info igal juhul operatiivselt koolis juba kätte. Aga lõpetamisfaasis olevad üliõpilased istuvad justkui infosulus kui paar aastat akadeemilist on ka otsa võetud veel.
- vabakuulajad ja tunniplaani väliselt st. põhigrupist eraldi tundides osalejad saaksid kuidagi registreerida mingisse ainelisti vms, kuna selliselt õppijad jäävad tihti infota kuna ei ole seotud grupi/rühma listidega.
- Kolledžite tunniplaaniid ja muu oluline info võiks olla ka ÕISis ja hea oleks kui saaks tellida nt SMS teavituse kui loengud ära jäävad või keegi haigestub. Praegu tuleb ise tunniplaani intranetist jälgida ja info edastamine käib väga aeglaselt, kaugemalt tulija avastab alles koolis et loeng on ära jäetud. Kolledži puhul on ka asjaliku info edastamine väga kesine, pidude reklaamid on alati olemas, aga koolitused ja hariva tegevuse infot on väga vähe.
- Maru nõme on minna loengusse linna teisest otsast ja lugeda ükselt, et loeng jääb õppejõu haigestumise tõttu ära.
- Minu arvates need messilaadsed üritused kooli fuajees on päris asjalikud olnud. Neid rohkem teha.
- Infosüsteemist ei ole kasu, kui selles olevat infot haldavad inimesed, kes ei näe suurt pilti TTÜs. Kust leiab PRAKTILIST infot õppekavade, tunniplaaniid, deklareerimise, kaitsmiste kohta. Mitte juhendit, mis kuskil ripub, aga seletust kuidas (kas) seda juhendit tegelikult täidetakse. Tuleb TTÜ personal üle koolitada ning teooria praktikaga kokku

viia.

Sellist totaalset peataolekut ja teadmatust, nagu aastaid tagasi magistrisse astumisel nähtud sai, ei tahaks tulevastele üliõpilastele pärandada.

- Info edastajad võiksid olla sõbralikumad ja lahkemad. Kõige hullem on suhtumine. Alustasin eelmine aasta oma õpinguid TTÜ majas ja kõik oli mulle võõras. Need vähesed inimesed, kellelt ma olude sunnil pidin abi paluma, olid väga ükskõiksed ja ebaviisakad. Esmalt oli probleeme seoses ÕISI sisenemisega. Helistasin mitmel korral IT toele ja sain halvustava suhtumise osaliseks kuna ilmselt ei olnud minu teadmised nende inimestega samal tasemel. Kuna ID kaardiga mul ei õnnestunudki ÕISI minna, lasin omale paroolid teha ja pidin nendele II korpuse ruumi järele minema. Seda ruumi otsisin taga täpselt tund aega kuna infoletti töötajat ei õnnestunud mul kätte saada. Kui lõpuks õige koha leidsin oli seinal silt et uks on läbipääsuks suletud ja selle avamiseks palun helistage numbrile..... Sellele numbrile helistades öeldi mulle konkreetselt et nemad ei tea mingist sildist mitte midagi ja nemad ei ole ka mingid ukseavajad. Need olid minu esimesed kokkupuuted TTÜ'ga ning edaspidi olen üritanud võimalikult vähe kedagi tülitada.
- Rahvas, te suutsite tulla sellele enam-vähem korraliku küsimustiku koostamise peale. Samas kasutate igivana meilingusüsteeme --- kas teil ei (TTÜ, ÜE) ei ole viitsimist, visiooni? Paremus poole pürgimist!
Me elame XXI sajandis, miks me kasutame XX sajandi infoedastamisviise?
Kogu maailm kasutab SMSe, Sotsiaalvõrgustike, täisintellektuaalseid meilingprogramme.
Meie aga mitte!
Kas me õpime tehnoloogia koolis või ma eksin? ah?