

TTÜ ÕPPEJÕUDUDE JA TEADURITE INFOVAJADUSTE JA INFOOTSIKÄITUMISE UURING 2014

Aiki Tibar

TTÜ Raamatukogu teadus- ja arendustalituse juhataja

Sissejuhatus

Õppejõud ja teadurid moodustavad ülikooliraamatukogu kasutajate seas olulise siht-rühma, kes on raamatukogule ka partneriks teenuste ja kogude arendamisel. Õppejõudude ja teadurite infokäitumise uurimine pakub teavet õppe- ja teadus-tööks vajalikest infoallikatest ja probleemidest info hankimisel ning annab raama-tukogule konkreetsemaid juhiseid akadeemilise kogukonna infovajaduste rahul-damiseks. 2014. aastal TTÜ Raamatukogu korraldatud õppejõudude ja teadurite küsitluse ettevalmistamisel ja läbiviimisel arvestati 2004. aastal korraldatud sarnase küsitluse kogemusega (Tibar 2005, 2006). Mitmed küsimused on mõlema aasta küsimustikus sarnased. Tulenevalt muutunud infokeskkonnast muudeti 2014. aasta küsimustikus mõne küsimuse vastusevariante, lisati uusi küsimusi ja jäeti ära mitte-vajalikud. Seega on teatud küsimuste osas võimalik võrrelda kahe uuringu tulemusi ja näha muutusi kümne aasta möödudes.

Uuringu eesmärgiks oli välja selgitada õppejõudude ja teadurite infootsikäitumise eri aspekte, nende hinnanguid infoallikate kasulikkuse ja infootsivõimaluste arengu kohta, probleeme informatsiooni hankimisel, kriteeriume infoallikate valimisel, koostöö vorme ja infovahetust teiste teadlaste ja spetsialistidega, teadustöö tule-muste eelistatumaid avaldamiskohti jne. Käesolevas artiklis käsitletakse uuringu tulemusi, mis näitavad õppejõudude ja teadurite hinnanguid erinevate infoallikate kasulikkuse ja infootsivõimaluste arengu kohta, probleeme informatsiooni hanki-misel ja osalemist raamatukogu koolitustel.

Suundumusi õppejõudude ja teadurite infootsikäitumises uuringute põhjal

Elektrooniliste inforessursside areng ja kättesaadavus on oluliselt mõjutanud infor-matsiooni hankimise ja kasutamise võimalusi. Brown (2010) analüüsib uuringuid digitaalse infrastruktuuri mõjust teaduskommunikatsioonile ja järeldab, et vaba juurdepääsuga ajakirjade artiklid, konverentside ettekanded ja andmed digihoidla-tes laiendavad teadustöö nähtavust ja kasutamist, võimaldades nende materjalide

kättesaadavust ajast ja kohast olenemata. Brown rõhutab, et need materjalid siiski ei asenda eelretsenseeritavaid ajakirjaartikleid.

Engel'i jt (2011) uuring näitas, et tehnikateadlaste hinnangul olid uurimistöö jaoks kaks kõige tähtsamat infoallikat teadusajakirjad ja internetiressursid ning seejärel vestlused kolleegidega. Vastava valdkonna arengu jälgimise eesmärgil pidasid teadlased oluliseks osaleda konverentsidel, tutvuda uute ajakirjanumbritega ja jälgida viiteid artiklites. 47% uuringus osalenutest pidas väga tähtsaks või tähtsaks raamatukogutöötajate abi vajaliku info hankimisel.

Ülikooliraamatukogu rolli informatsiooni vahendamisel väärtustasid kõrgelt õppejõud ja teadurid, kes osalesid 2011. aastal Ühendkuningriigi ülikoolide uuringus (Tenopir, 2014). Tulemused näitasid, et 67% õppejõudude ja teadurite loetud artiklitest on saadud ülikooli raamatukogu vahendusel; teised allikad moodustasid oluliselt väiksema osa, nagu veebis vaba juurdepääsuga ajakirjad – 9%, isiklikult ja instituudi poolt tellitud ajakirjad – mõlemad 5% jne.

Niu ja Hemminger'i (2012) uuringu tulemused Ameerika Ühendriikide viies ülikoolis näitasid, et õppejõud ja teadurid eelistasid trükiallikatele elektroonilisi, sealjuures kasutati nii raamatukogu tellitud kui ka vaba juurdepääsuga e-ajakirju. Samas, kui informatsiooni eelistati otsida valdavalt elektrooniliselt, siis lugemiseks valiti nii elektroonilisi kui ka trükitud allikaid.

E-raamatute kasutamist teadus- ja õppetöös on uuringute andmetel mõjutanud sobivate nimetuste lisandumine huvipakkuvates valdkondades. Mitme aasta e-raamatute kasutamise andmed ülikoolide uuringute põhjal (näiteks Herlihy ja Yi, 2012; Lamothe, 2012) näitavad, et e-raamatute kogu kasvades suureneb ka nende kasutamine ja mida rohkem tehakse otsinguid, seda enam vaadatakse täistekste.

2012. aasta Ameerika Ühendriikide ja Ühendkuningriigi ülikoolide ja kolledžite õppejõudude ja teadurite küsitluste põhjal toodi välja järgmisi olulisi tulemusi informatsiooni hankimisel (Housewright jt, 2013a; Housewright jt, 2013b): jätkub interneti otsimootorite tähtsuse suurenemine teadusressursside leidmise hõlbustamiseks; konverentsidel osalemist hinnatakse endiselt oluliseks nii uute uurimissuundade avastamise kui ka kontaktide loomisel eesmärgil; monograafiate e-versioone kasutatakse enamasti sisuga tutvumiseks, süvalugemiseks eelistab enamus vastajaid trükitud raamatuid; raamatukogu rolli hinnatakse väga tähtsaks artiklite ja raamatute hankimisel õppe- ja teadustöö jaoks; kui raamatukogu kogudest vajalikku ei leita, siis otsitakse enamasti vabalt kättesaadavaid materjale veebis.

TTÜ Raamatukogu uuringu läbiviimine ja vastanute taustaandmed

2014. aasta küsitluse sihtrühmaks oli 827 TTÜ õppejõudu ja teadurit, nende seas 65 välisõppejõudu ja –teadurit. Viimased said vastata ingliskeelsele küsimustikule. Õppejõudude ja teadurite kaasamiseks saatsime neile e-kirjad koos selgitusega uuringu kohta ja lingiga veebiküsimustiku juurde. Põhiküsitlus toimus 24.04.-23.05 ja kordusküsitlus 28.05-27.06. Küsimustikule vastas 145 õppejõudu ja teadurit, nendest eestikeelsele 130 ja ingliskeelsele 15. Seega vastanute protsent eestikeelsele küsimustikule oli 17,1, ingliskeelsele 23,1 ja kokku 17,5. Vastanute jagunemine teaduskondade ja asutuste kaupa on toodud tabelis 1.

Tabel 1. Vastanute jagunemine teaduskondade ja asutuste kaupa

Teaduskond/asutus	Vastanud eestikeelsele küsimustikule	Vastanud ingliskeelsele küsimustikule	Kokku	%
Infotehnoloogia teaduskond	21	1	22	15,2
Matemaatika-loodusteaduskond	18	1	19	13,1
Ehitusteaduskond	17	1	18	12,4
Mehaanikateaduskond	16	1	17	11,7
Keemia- ja materjalitehnoloogia teaduskond	13		13	9,0
Majandusteaduskond	11	2	13	9,0
Energeetikateaduskond	9		9	6,2
Sotsiaalteaduskond	7	2	9	6,2
TTÜ Küberneetika Instituut	3	3	6	4,1
TTÜ Tehnomeedikum	4	1	5	3,4
TTÜ Tartu Kolledž	3	1	4	2,8
TTÜ Meresüsteemide Instituut	2	1	3	2,1
TTÜ Kuressaare Kolledž	2		2	1,4
TTÜ Virumaa Kolledž	2		2	1,4
TTÜ Geoloogia Instituut	1	1	2	1,4
TTÜ Tallinna Kolledž	1		1	0,7
Kokku	130	15	145	100

Vastanutest olid 66,2% mehed ja 33,8% naised. Vanuse järgi jagunesid vastanud järgmiselt: alla 30-aastased 13,1%, 30–39-aastased 33,8%, 40–49-aastased 17,2%, 50–59-aastased 17,2% ja üle 60-aastased 18,6%. Vastanute jagunemine ametikoha järgi on toodud tabelis 2.

Tabel 2. Vastanute jagunemine ametikohta järgi

Ametikoht	Arv	%
vanemteadur	31	21,4
professor	30	20,7
dotsent	23	15,8
lektor	22	15,2
teadur	14	9,6
nooremteadur	11	7,6
assistent	9	6,2
juhtivteadur	3	2,1
muu	2	1,4
Kokku	145	100

Hinnanguid infoallikate kasulikkusele

Palusime õppejõududel ja teaduritel hinnata, kui kasulikuks nad peavad erinevaid infoallikaid kahel otstarbel: selleks et kursis olla uue info/uute arengutega ja lahendada konkreetseid probleeme/küsimusi. Kasulikkuse hinnanguid küsisime skaalal *ei ole üldse kasulik, mitte eriti kasulik, kasulik ja väga kasulik*. Vastanute hinnangud on toodud tabelis 3. Võrdluseks on lisatud 2004. aasta uuringu tulemusi (2004. aastal vastas TTÜ Raamatukogu küsimustikule 198 õppejõudu ja teadurit).

2004. aasta uuringus osalenute hinnangul olid uue info jooksva jälgimise eesmärgil kolm kõige kasulikumat infoallikat trükitud ajakirjad (85,4% vastanutest andsid hinnangu *kasulik* või *väga kasulik*), internet üldiselt ja e-ajakirjad (mõlemad 81,1%) ning konkreetsete probleemide/küsimuste lahendamise eesmärgil raamatud (87,1% vastanutest andsid hinnangu *kasulik* või *väga kasulik*), internet üldiselt (82,6%) ja trükitud ajakirjad (82,2%). Viimase kümne aasta jooksul on oluliselt laienenud juurdepääs ajakirjade elektroonilistele versioonidele ja TTÜ Raamatukogu on vähendanud tellimusi trükitud ajakirjade nimetustele. Sellest tulenevalt loobusime 2014. aasta küsimustikus ajakirjade kasulikkuse hindamisel vastusevariandist „trükitud ajakirjad“. 2014. aasta uuringu tulemuste põhjal on uue info jooksva jälgimise eesmärgil kolm kõige kasulikumat infoallikat interneti otsimootorid (97,9% vastanutest andsid hinnangu *kasulik* või *väga kasulik*), internet üldiselt (97,2%) ja e-ajakirjad (90,3%) ning konkreetsete probleemide/küsimuste lahendamise eesmärgil interneti otsimootorid (95,8%), internet üldiselt (93,8%) ja kolleegid ülikooli samas teaduskonnas/instituudis (88,2%).

Tabel 3. Infoallikate kasulikkus 2014. ja 2004. aasta uuringu tulemuste põhjal (protsendid sisaldavad hinnangute *kasulik* ja *väga kasulik* summat)

	2014		2004	
	Uue info jooksev jälgimine	Konkreetsete probleemide/ küsimuste lahendamine	Uue info jooksev jälgimine	Konkreetsete probleemide/ küsimuste lahendamine
Interneti otsimootorid	97,9	95,8	80,9	81,9
Internet üldiselt	97,2	93,8	81,1	82,6
E-ajakirjad	90,3	85,4	81,1	76,1
Osalemine konverentsidel/seminaridel	87,6	67,4	75,3	65,0
Kolleegid ülikooli samas teaduskonnas/ instituudis	86,9	88,2	71,6	77,2
Viited publikatsioonides	86,9	75,7	60,7	69,0
Teadlased/spetsialistid väljastpoolt ülikooli samas teadusvaldkonnas	80,0	76,4	62,6	63,8
Ajakirjad	80,0	68,1	-	-
Trükitud ajakirjad	-	-	85,4	82,2
Konverentsimaterjalid	79,3	65,3	70,5	59,1
Täistekstiandmebaasid	-	-	66,7	69,4
Raamatud	76,6	80,6	63,9	87,1
E-raamatud	74,5	70,1	-	-
Raamatukogude kataloogid	73,8	55,6	43,9	57,0
Avatud juurdepääsuga repositooriumid	70,3	58,3	-	-
Uurimistöde aruanded	69,0	67,4	40,8	51,6
Kolleegid ülikooli teistes teaduskondades/instituutides	65,5	66,7	33,9	40,0
Viite-, referaat- ja faktiandmebaasid	58,6	46,5	33,6	34,1
Teadlased/spetsialistid väljastpoolt ülikooli teistes teadusvaldkondades	44,1	46,5	28,9	30,6
Internetifoorumid/postiloendid	39,3	38,9	25,4	23,0
Preprintid	39,0	36,1	27,7	27,2
Patendiinfo	31,7	23,6	14,1	18,7
Sotsiaalmeedia kanalid	23,6	17,4	-	-

2004. ja 2014. aasta uuringu tulemuste võrdlemisel on näha, et kui 2004. aastal pidasid vastanud interneti otsimootoreid ja internetti mõnevõrra kasulikumaks konkreetsete probleemide/küsimuste lahendamiseks, siis 2014. aastal on kasulikkuse hinnangud samadele allikatele kõrgemad uue info jooksva jälgimise eesmärgil. Sarnast muutust infoallikate kasulikkuse hinnangutes kahte info hankimise otstarvet arvestades võib täheldada ka järgmiste allikate puhul: viited publikatsioonides, raamatukogude kataloogid, uurimistööde aruanded, viite-, referaat- ja faktiandmebaasid ning patendiinfo.

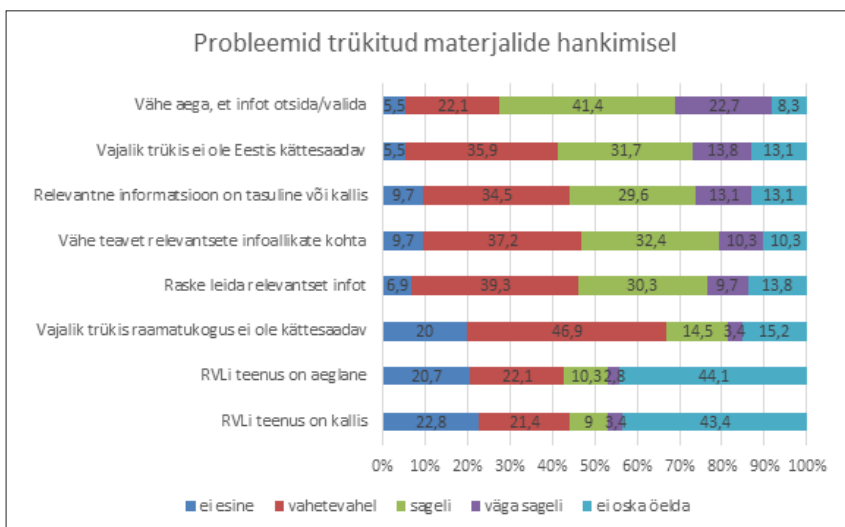
Küsisime õppejõududelt ja teadureilt, milliseid otsimootoreid ja andmebaase nad kasutavad kõige sagedamini. Kõige enam on vastajad nimetanud Google (43 vastajat), ScienceDirect (36), Google Scholar (34), IEEE Xplore (25), Scopus (22), Web of Science (20) jne. Mõned vastajad kommenteerisid andmebaaside kasutamist üldisemalt, näiteks: „vastavalt vajadusele, peamiselt piisab TTÜR kaudu ligipääsetavatest andmebaasidest“ või „raamatukogu ainevaldkonna andmebaasid“.

Palusime vastajatel nimetada, millistele andmebaasidele (e-ajakirjad, e-raamatud, muud dokumendid) peaks TTÜ Raamatukogu lisaks olemasolevatele hankima ligipääsu. Vastajad nimetasid mitut andmebaasi ja e-ajakirja, nende seas ka nimetusi, millele raamatukogu kaudu juba ongi ligipääs hangitud. Uue võimalusena saavad mehaanika valdkonna õppejõud ja teadurid peagi kasutada andmebaasi *ASME (American Society of Mechanical Engineers) Digital Collection*.

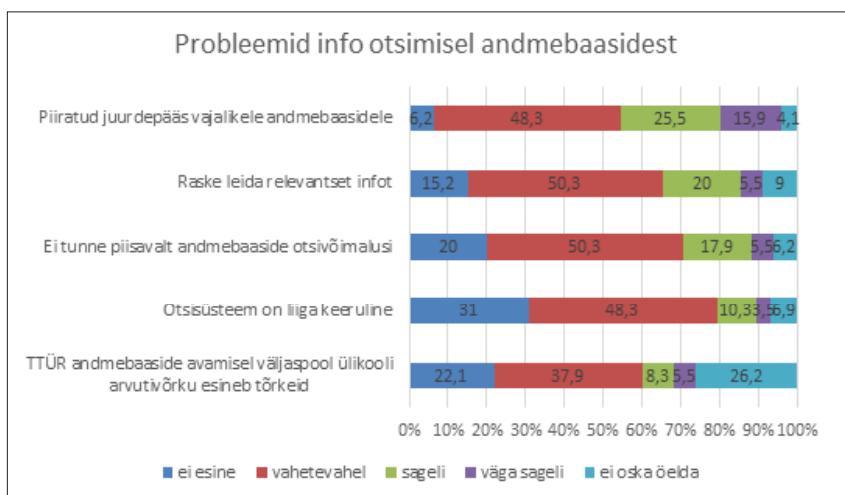
Probleemid informatsiooni hankimisel

Küsisime õppejõududelt ja teadurilt, milliseid probleeme esineb neil trükitud materjalide hankimisel ja informatsiooni otsimisel andmebaasidest (e-ajakirjad, e-raamatud jm). Probleemide esinemissagedust said vastajad märkida skaalal *ei esine, vahetevahel, sageli, väga sageli, ei oska öelda*. Joonisel 1 on toodud tulemused probleemide esinemissageduse kohta trükitud materjalide hankimisel ja joonisel 2 informatsiooni otsimisel andmebaasidest.

Probleemide esinemissagedust trükitud materjalide hankimisel koos samade vastusevariantidega küsisime õppejõududelt ja teadurilt ka 2004. aasta uuringus (Tibar, 2005). Kahe uuringu tulemuste võrdlemisel on näha, et 2014. aastal on vastajad peaaegu kõikide probleemide esinemist hinnangute *sageli* ja *väga sageli* järgi märkinud vähem. Ainult kahe vastusevariandi puhul on samu hinnanguid arvestades probleemide esinemist märgitud samal tasemel – need on „vähe aega, et infot otsida/valida“ ja „raske leida spetsiifilist või relevantset infot“.



Joonis 1. Probleemid trükitud materjalide hankimisel (%)

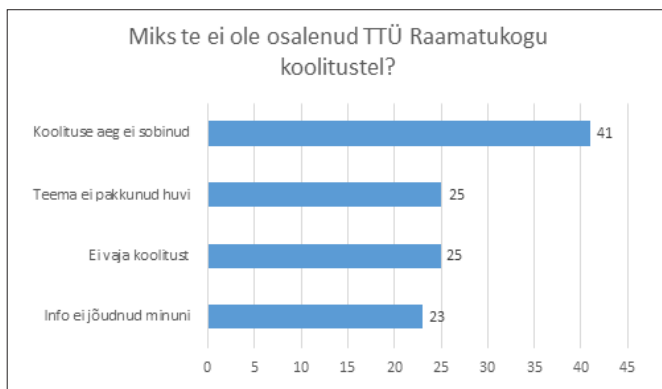


Joonis 2. Probleemid informatsiooni otsimisel andmebaasidest (%)

Uuringu tulemused vastajate probleemidest informatsiooni hankimisel näitavad, et teatud probleemide lahendamisel saavad abiks olla raamatukogu spetsialistid. Nimelt, abistades vajaliku teaviku hankimisel või info leidmisel infovajajatega individuaalselt suheldes või tutvustades andmebaaside võimalusi ja kasutamist koolituste kaudu. Raamatukogus toimuvad koolitused nii eesti kui inglise keeles, viimased enamasti välisekspertide juhendamisel.

TTÜ Raamatukogu koolitustel osalemine

Küsimusele „Kas olete osalenud mõnel TTÜ Raamatukogu koolitusel?“ vastas „jah“ 29% ja „ei“ 71% vastanutest. Vastajatel, kes ei ole osalenud raamatukogu koolitustel, palusime põhjuse täpsustada. Vastajad said valida mitu vastusevarianti (joonis 3). Kõige enam on valitud vastusevarianti „koolituse aeg ei sobinud“ (41 vastajat), seejärel „teema ei pakkunud huvi“ ja „ei vaja koolitust“ (mõlemad 25) ning „info ei jõudnud minuni“ (23).



Joonis 3. Miks te ei ole osalenud TTÜ Raamatukogu koolitustel? (vastajate arv)

Mõned vastajad märkisid omapoolse põhjenduse koolitustel mitteosalemise kohta, nagu ajapuudus või „saan ise hakkama“. Üks ingliskeelsele küsimustikule vastaja kirjutas, et enamus raamatukogu koolitusi on eesti keeles ja pealegi vajab ta spetsiifilist informatsiooni. Veel märkis üks vastaja, et on raamatukoguga väga rahul ja leiab kõik vajaliku.



Joonis 4. Milliseid koolitusi võiks TTÜ Raamatukogu edaspidi õppejõududele ja teaduritele korraldada? (vastajate arv)

Tundsi huvi, milliseid koolitusi võiks TTÜ Raamatukogu edaspidi õppejõududele ja teaduritele korraldada. Vastajad said valida mitu etteantud teemat (joonis 4).

Tulemused näitavad, et paljudel vastajatel on huvi raamatukogu erinevate koolituste vastu. Nimetatud teemadel on raamatukogu teinud koolitusi kogu õppeaasta jooksul ning teavitanud nendest ka õppejõude ja teadureid. Alati aga ei õnnestu leida kõigile huvilistele koolituseks sobiv aeg.

Infootsivõimaluste oodatavad arengud

Küsimusele „Kui tähtsad on Teie jaoks järgmised muutused või arengud lähematel aastatel?“ vastamisel palusime hinnanguid skaalal *ei ole tähtis, vähetähtis, tähtis, väga tähtis, ei oska öelda*.

Vastajate hinnanguid 2014. ja 2004. aasta uuringu tulemuste põhjal on toodud tabelis 4.

Tabel 4. Oodatavad infootsivõimalused lähematel aastatel 2014. ja 2004. aasta uuringu tulemuste põhjal (protsendid sisaldavad hinnangute *tähtis* ja *väga tähtis* summat)

	2014	2004
Ka teadusajakirjade vanemad aastakäigud on elektrooniliselt ligipääsetavad	92,3	81,5
Raamatukogude vahendusel kättesaadavate andmebaaside valik on suurenenud	92,0	85,1
Täiustatud otsimootorid, mis võimaldavad teha efektiivsemaid otsinguid	92,0	85,1
Artiklid jt materjalid on kättesaadavad vaba juurdepääsuga ajakirjades ja digihoidlates	87,3	-
Eesti raamatukogude elektroonilised inforessursid on kättesaadavad ühisportaali kaudu	86,7	84,9
Varasemate trükiste digiteerimine	84,8	-
Teadusajakirjad on kättesaadavad ainult elektrooniliselt	75,9	49,7
Raamatukogudes jätkub trükiste kogude arendamine	71,3	82,9
Teadusajakirjad on kättesaadavad paralleelselt nii trükitud kujul kui ka elektrooniliselt	51,1	82,6

2014. aasta uuringus osalenute hinnangul on väga olulised kõik arengud, mis võimaldavad elektroonilist juurdepääsu informatsioonile. 2004. ja 2014. aasta uuringu tulemuste põhjal on näha, kuidas on muutunud õppejõudude ja teadurite ootused infootsivõimaluste osas. Kui 2004. aastal pidasid uuringus osalenud küllalt oluliseks ka trükiste kogude arendamist raamatukogudes ja trükitud ajakirjade kättesaadavust paralleelselt elektroonilise versiooniga, siis kümme aastat hiljem on viimati nimetatud arengute tähtsus vastajate jaoks mõnevõrra vähenenud. Võrreldes 2004. aasta tulemustega on 2014. aastal oluliselt suurenenud nende vastajate arv, kelle arvates võiksid teadusajakirjad olla kättesaadavad ainult elektrooniliselt.

TTÜ Raamatukogu on nimetatud suundumusi juba arvestanud. Ülikoolile vajalike andmebaaside ja raamatute hankimisel teeb raamatukogu järjepidevat koostööd õppejõudude ja teaduritega. Mitme trükitud ajakirja tellimisest raamatukogusse on loobutud, kui vastavatele nimetustele on hangitud elektrooniline juurdepääs. Pidevalt areneb ja täieneb TTÜ Raamatukogu digikogu, mis pakub veebipõhist ligipääsu ülikooli doktori-, magistri-, diplomi- ja bakalaureusetööde, aga ka õpikute ja õpematerjalide e-versioonidele ning Tehnikaülikooli ajalooga seotud publikatsioonidele. TTÜ Raamatukogu digikogu on ühendatud digitaalse kultuuripärandi portaaliga Digiveeb ja vaba juurdepääsuga digihoidlaga OpenDOAR.

Kokkuvõtteks

TTÜ Raamatukogu uuringus osalenute arv jäi oodatust väiksemaks, seepärast ei ole võimalik küsitluse tulemuste põhjal teha üldistusi kogu ülikooli õppejõudude ja teadurite infootsikäitumise kohta. Kuna käesoleva uuringu tulemustes võib täheldada mitmeid sarnasusi teiste ülikoolide õppejõudude ja teadurite infootsikäitumise uuringute tulemustega, siis ei ole situatsioon TTÜ-s unikaalne. Uuringu tulemused näitavad teatud suundumusi informatsiooni hankimisel ja mõningaid tulemusi saab 2004. ja 2014. aasta raamatukogu uuringute põhjal võrrelda. Edasises andmeanalüüsis keskendutakse täiendavatele tulemustele, mida käesolevas artiklis ei ole käsitletud. Küsitluse andmestiku täiendamiseks ja infokäitumise süvenenumaks uurimiseks viime õppejõudude ja teaduritega läbi ka kümnekond intervjuud. Intervjuerimise teel kogutud andmestikule toetudes on võimalik selgitada mitmeid küsitluse tulemusi ja lisada viimastele usaldusväärset.

Tänuõnad. Autor tänab küsimustikule vastajaid nende panuse eest uuringusse.

Kasutatud kirjandus

- Brown, C. (2010). Communication in the sciences. *Annual Review of Information Science and Technology*, 44, p. 287-316.
- Engel, D., Robbins, S., Kulp, C. (2011). The information-seeking habits of engineering faculty. *College & Research Libraries*, 72(6), p. 548-567.
- Herlihy, C.S., Yi, H. (2010). E-books in academic libraries: how does currency affect usage? *New Library World*, 111(9/10), p. 371-380. <http://dx.doi.org/10.1108/03074801011089297> (30.09.2014)
- Housewright, R., Schonfeld, R.C, Wulfson, K. (2013a). Ithaka S+R US faculty survey 2012. April 8, 2013. <http://www.sr.ithaka.org/research-publications/us-faculty-survey-2012> (10.09.2014)
- Housewright, R., Schonfeld, R.C, Wulfson, K. (2013b). Ithaka S+R, Jisc, RLUK: UK survey of academics 2012. May 16, 2013. <http://doi.org/10.3886/ICPSR34807.v1> (10.09.2014)
- Lamothe, A.R. (2012). Comparing usage patterns recorded between an electronic reference and an electronic monograph collection: The differences in searches and full-text content viewings. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, 24(2), p. 101-118. <http://dx.doi.org/10.1080/1941126X.2012.684333> (11.09.2014)
- Niu, X., Hemminger, B.M. (2012). A study of factors that affect the information-seeking behavior of academic scientists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(2), p. 336–353. (wileyonlinelibrary.com) DOI:10.1002/asi.21669 (22.09.2014)
- Tenopir, C. (2014). Measuring (and increasing) the value of library services. *Proceedings of the IATUL Conferences*. Paper 4. <http://docs.lib.purdue.edu/iatul/2014/keynotes/4> (22.09.2014)
- Tibar, A. (2005). TTÜ õppejõudude ja teadurite infovajadused ja infootsikäitumine: esialgsed kokkuvõtted ankeetküsitlusest. *Ülikooliraamatukogu täna : Tallinna Tehnikaülikooli Raamatukogu 85. aastapäeva teaduskonverents 11. novembril 2004* (lk. 69-85). Tallinn: Tallinna Tehnikaülikooli kirjastus. (Tallinna Tehnikaülikooli raamatukogu töid; A4).
- Tibar, A. (2006). TTÜ õppejõudude ja teadurite infokäitumine. *Raamatukogu* (2006) 2, lk. 12-15.